

附件 6:

上海交通大学医学院“大学生创新训练计划”
健康促进专项立项评审参考导向标准（第二十期项目用，满分 100 分）

评价项目与所占分值	评审要点
前置审核 (具有“一票否决”性)	1、项目应包含“健康促进实践活动”和“健康促进成效评价”(实证研究)两方面的内容。若申请书中缺少某一部分、或对于其中某一部分工作表述模糊、不具体,则可不予批准立项。 2、学生(团队)在实践和/或成效评价过程中应直接服务、面向人群(社会公众、特定群体)。若申请书中无法体现出这一点,则可不予批准立项。 3、项目所属主要专业类(学科领域)须为医学,或与健康相关的学科专业。否则,可不予批准立项。
立项依据与目的意义 (20')	项目主旨明确(传递科学健康知识、倡导健康生活方式、提升公众健康素养等,包括增进特定社会群体对某一疾病或健康问题的认识),能够从人民群众(含患者等特定群体)的健康与医疗需求、临床实际、社会广泛关注的健康热点话题等出发进行设计;项目开展可取得一定社会效益、赢得较好社会反响,并体现出交大医学院“报效祖国、服务人民”办学使命。
项目规划 (50')	1、项目主题鲜明、选题确切、目标清晰、目的明确、方案合理完备、内容切实可行且符合受众的认知特点(通俗易懂),具有科学性、新颖性、针对性、实效性与时效性,能反映健康科学和医疗卫生领域的新进展、医学学术思想和人文关怀精神。 2、项目设计遵循“兴趣驱动、自主实践、重在过程”及“学生为主体、教师为主导”原则,即项目由学生(团队)独立提出并完成,或为指导教师自身承担课题中可由学生(团队)独立开展的子项目;项目形式与内容有较高聚焦度、不过于宽泛。 3、健康促进实践活动(健康宣教、健康干预、健康管理、健康科普、健康传播等)内容具体完备、针对性强;在科学方法论指导下的“健康促进成效评价”(实证研究)有明确的研究设计、评价手段及指标、评价与反馈过程。上述方案及内容均应着重反映出学生(团队)拟从事与承担的任务,工作范畴合理、工作量得当(能够在课余时间及假期中完成),且适合本科阶段学生开展。
前期基础与团队协作 (20')	学生(团队)应富于科学探索精神、服务奉献热情,具备相关知识及能力储备(含必要的前期准备);团队成员分工明确、有机协同。
申请书撰写 (10')	项目申请书内容切实、思路清晰、逻辑完整、详略得当,对相关概念和原理的理解、表述明确,文字与图表符合学术规范。

注：

(1)《项目申请书》全文(不含参考文献)内,若违规出现指导教师(第一指导教师、联合指导教师)姓名的,该项目**不纳入立项评审**。

(2)《项目申请书》全文(不含参考文献)内,若违规出现指导教师(第一指导教师、联合指导教师)所在单位、科、系,该项目依托的相关实验室、课题组等信息的(包括但不限于文字、图片、LOGO等),**视情况扣除 8~10 分**。

(3)《项目申请书》内,若涉及相关前期工作及进度安排、分工等,**请留意写明/注明每项具体实践的实施者姓名,不使用“我们”“课题组”“研究团队”等笼统的表述**。对于阐述模糊含混、影响评审专家进行认定和评分的,责任由项目组自行承担。

(4)关于 AIGC 的使用说明:

仅在获得指导教师允许的情况下,方可使用人工智能内容生成(AIGC)辅助《项目申请书》的撰写,并应注意确保《项目申请书》内容(含文字、相关图表等,下同)的原创性、避免出现违反学术诚信或学术不端的行为:

①可借助 AIGC 收集关键词或主题相关文献,并进行分类、梳理和总结,为撰写提供参考;但需留意验证 AIGC 提供的参考文献的真实性及可靠性。

②可借助 AIGC 检查所引用的文献是否符合引文格式要求,并对参考文献进行自动排序、顺序校对;但仍需仔细核对引用文献的格式及内容。

③任何属于科学或智力贡献范围内的任务都应由“大创”项目组学生自主独立完成,即不能使用 AIGC 直接撰写综述及项目申请书正文、进行语言润色和翻译等。

④若在上述环节中使用了 AIGC,须在《项目申请书》“2.10 栏内”明确披露以下信息:

- AIGC 工具名称和版本号、使用时间和具体用途(如文献综述整理方面);
- AIGC 工具生成的内容或提供的建议。

“大创”项目组学生须对使用 AIGC 生成的内容负最终责任。若查实违反上述要求使用 AIGC(例如,通过“中国知网”等 AIGC 检测服务,发现《项目申请书》正文“AI 特征值”超过 15%;或使用了 AIGC 但未声明的),该项目**不纳入立项评审、或取消立项资格**。