

附件 8:

上海交通大学医学院“大学生创新训练计划”科研创新类项目

立项预审参考导向标准（第二十一期项目用，满分 120 分）

评价项目与所占评分比重	评审要点
前置审核 (具有“一票否决”性)	“大创”科研创新类项目不支持所涉工作主要为单纯的收集与分析处理数据资料、撰写文章的项目。《项目申请书》实际内容中,学生(团队)实地开展生物学/生命科学/理化实验,或走进临床、实地接触实践(研究)对象(不包含对接专业人员,不包含接触影像、图文数据资料和已制备完成的生物标本、生物材料)的累计工作量少于工作总量 30%的(工作总量不包含因“大创”过程管理要求,需项目组在项目申报、中期检查与结题期间完成的工作,如填报各类文档表格、准备开题/中期检查/结题等事务),可不予通过。
立项依据与目的意义 (20')	项目从健康、卫生与医疗的实际问题、实际需求出发,凝练和发掘科学问题,形式与内容应有较高聚焦度、不过于宽泛;选题具有一定的学术价值/理论意义/现实意义/应用前景/社会效益。 [“大创”重点领域项目,须反映出该项目如何对标“选题指南”;“大创”重点领域项目、交叉学科项目,须反映出开展该重点领域/交叉学科领域研究的重要性与必要性]
项目规划 (50')	1、项目选题及设计主旨鲜明、目标清晰、目的明确、立论依据充分、内容详实具体、技术路线完备、方案切实可行,能反映出原创性、创新性、实践性、自主性、探索性(即能较好培养、锻炼学生探究式思维与综合创新能力);项目预期成果具有可考核性。 2、项目过程体现出“学生为主体、教师为主导”:项目方案及具体实施内容须着重反映出学生(团队)自身拟在“大创”中从事与承担的任务;同时,指导教师能够予以相应的指导与支持。 [“大创”重点领域项目、交叉学科项目,须反映出项目开展过程中将如何落实学科/专业间的充分交叉融合;“大创”产学研融合项目,须反映出项目实施过程中将如何走入企业或其生产经营一线开展创新实践活动]
前期基础与团队协作 (25')	1、学生(团队)富于科学精神及探索热情,具备开展该项目相应的知识、能力储备(含必要的前期准备)。 2、团队成员分工明确、有机协同;相关科研实践活动

	工作范畴合理、工作量得当（能够在课余时间及假期中完成），且适合本科阶段学生开展。 [由多专业（组）学生组队的项目，还须进一步反映出不同专业（组）师生之间如何有机协作]
申请书撰写 （10’）	项目申请书内容详实具体，对相关概念和原理的理解、表述明确，文字与图表符合学术规范。
综述撰写 （15’）	综述篇幅得当、格式规范、结构完整、具有良好的学术性，并与所申请的项目内容关联性强。

附注：

（1）《项目申请书》及综述全文（均不含参考文献）内，若违规出现指导教师（第一指导教师、第二指导教师，下同）姓名的，该项目**不纳入立项预审**。

（2）《项目申请书》及综述全文（均不含参考文献）内，若违规出现指导教师所在单位、科、系，该项目依托的相关实验室、课题组等信息（包括但不限于文字、图片、LOGO 等），**视情况扣除 8-10 分**。

（3）《项目申请书》内，若涉及相关前期工作及进度安排、分工等，**请留意写明/注明每项具体实践的实施者姓名，不使用“我们”“课题组”“研究团队”等笼统的表述**。对于阐述模糊含混、影响评审专家进行认定和评分的，责任由项目组自行承担。

（4）对于《项目申请书》与综述，若查实违反 AIGC 使用要求、检出“AI 特征值” $\geq 30\%$ （以“中国知网” AIGC 检测服务为例），或使用了 AIGC 但未声明的（详见附件 6 “一、3.关于 AIGC 的使用”），该项目**不纳入立项预审、或取消立项预审资格**。

学 生 工 作 处
上海交通大学医学院
大学生创新训练计划工作办公室
2026 年 5 月