

上海交通大学医学院
2018 年内涵建设经费项目
绩效评价报告

沪文汇专(2019)第 1549 号

F

目 录

摘要.....	1
一、项目概况.....	6
（一）项目立项背景和目的.....	6
（二）项目立项依据.....	8
（三）预算资金来源及使用情况.....	9
（四）项目计划实施内容.....	10
（五）组织管理和执行情况.....	10
二、绩效目标.....	11
三、评价工作实施情况.....	12
（一）绩效评价的目的.....	12
（二）绩效评价工作方案制定.....	12
（三）绩效评价原则、评估方法、权重和分值分配原则.....	13
（四）数据采集方法及过程.....	13
（五）绩效评价指标体系.....	14
（六）绩效评价实施过程.....	15
四、评价结论和绩效分析.....	16
（一）评价结论.....	16
（二）绩效分析.....	19
五、主要业绩及做法、存在的主要问题、相关建议和措施.....	32
（一）主要经验及做法.....	32
（二）存在的主要问题.....	33
（三）相关建议和措施.....	33
（四）其他.....	34
六、报告附件.....	34

财政项目支出绩效评价报告

项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目单位：上海交通大学医学院

主管部门：上海市教育委员会

委托单位：上海交通大学医学院

评价机构：上海文汇会计师事务所有限公司

2019 年 6 月

摘要

为贯彻落实上海市全面推进预算绩效管理工作的要求，完善部门预算的管理，强化预算支出责任，提高财政资金的使用效益，上海文汇会计师事务所有限公司受上海交通大学医学院的委托，根据《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩〔2014〕22号）的规定，对上海交通大学医学院2018年内涵建设经费项目实施绩效评价工作，评价时段为2018年1月1日至2018年12月31日。

一、项目立项背景和目的

为了深入贯彻落实科学发展观，加强上海高等教育内涵建设，进一步提升上海高等教育服务国家和上海区域经济社会发展的水平，上海市教育委员会于2008年起启动上海高校发展定位规划和学科、专业布局结构优化调整工作。各高校根据该项工作的整体要求和工作部署，认真研究制定了学校的发展定位规划，确定发展目标，明确建设任务，取得了较好的效果。为进一步推动该项工作深入开展，上海市教育委员会决定在此基础上启动上海高等教育内涵建设“085”工程，即“综合建设工程”、“人才培养工程”、“知识创新工程”、“师资队伍建设工程”和“国际交流与合作工程”这五项工程，其中“综合建设工程”是围绕国家“985工程”、“211工程”、“985”创新平台、国家级示范性高职和部市重点共建、市政府与行业重点共建等专项计划的实施，重点推进若干所世界知名高水平大学和一批国内领先特色院校建设，增强上海高等教育参与国家任务的综合实力。进一步促进民办高校的发展，提升上海高等教育整体水平；“人才培养工程”是以创新型人才培养为核心，以提高高等教育质量为重点，全面贯彻实施教育部研究生教育创新计划、高等学校本科教学质量与教学改革工程。重点加强人才培

养模式改革、课程体系建设、优化学科专业结构、建立健全教学评价体系,进一步增强高校培养创新人才的能力,构建和完善各类创新型人才培养体系;“知识创新工程”是以推进高校知识创新体系建设为重点,以重点学科建设为核心,坚持“扶需、扶特、扶强”和“有所为、有所不为”的原则,着力打造一批国内一流、国际知名的学科。进一步提升高校的知识创新能力、增强服务区域社会经济文化发展的支撑力;“师资队伍建设工程”是以增强高校师资队伍综合能力为核心,集聚和造就一批高水平学科带头人和创新团队。通过建立和完善特聘教授制度,从国内外吸引一批优秀中青年学科带头人。完善教师职务聘任制度,进一步加强高校与产业部门合作,构建“双师型”教师队伍。调整教师队伍结构,优化教师资源配置,强化教师培训,提高教师队伍素质;“国际交流与合作工程”是以提高上海高等教育国际化水平为目标,推动高校国际交流项目的深入展开和全面提升。重点引导上海高校与国外知名大学开展合作与交流,积极推动上海高校与国外知名高校开展学科前沿领域的高水平科研合作与交流。

由于此工程启动于 2008 年,故称为“085”工程。通过该工程的建设,拟进一步增强上海高校的自主创新能力,形成全方位、多层次服务于经济、社会和文化发展的知识创新体系;引导上海高校走创新型、开放型和特色型的内涵发展道路,建设若干所世界知名高水平大学和一批国内领先特色院校。为响应上海市教育委员会的“085”工程,上海交通大学医学院以整体提高学科建设和人才培养质量内涵为出发点,以培养卓越医学创新人才为着落点,推动世界一流医学院和一流医学学科建设。建立健全内部质量控制体系,建立以关键指标为核心的目标体系和绩效考核体系;建立有效的教育教学质量控制体系,培养学生的

精英意识、人文精神、科学精神，引导学生树立追求有灵魂的卓越价值观；建立有效的科技创新和医疗服务质量控制体系，强化协同发展，强化临床研究能力，推动多中心、前瞻性临床研究，提升科技创新能力的水平，对接国家重大需求，对接人类健康需求，聚焦世界医学和生命学科前沿领域，促进重大引领性成果产出，创造科技最前沿知识，加大重大科技成果奖的培育和申报力度，推进落实重大成果奖励政策。

二、预算资金来源及使用情况

上海交通大学医学院 2018 年内涵建设经费项目总预算为 7,387.80 万元，资金来源于市级财政资金，截至 2018 年 12 月 31 日，项目实际支出 6,973.03 万元，预算执行率 94.39%。

三、评价结论

评价小组根据绩效评价指标体系及评价规则，对该项目进行了绩效评价，经过对项目决策、项目管理和项目绩效三个方面进行独立打分，最终得分为 89.83 分，绩效状况为“良好”。该项目在项目决策方面，立项依据充分；在项目管理方面，项目管理制度执行较好；在项目绩效方面，项目绩效目标基本实现，实施情况良好。

四、主要业绩及做法、存在的主要问题、相关建议和措施

（一）主要经验及做法

1. 通过引进高层次人才，打造了一批高水平师资队伍，建成了一支多元化发展的人才队伍。巩固和深化“卓越医学创新人才”培养体系内涵建设，坚持“德育为先”的医学大教育格局，围绕立德树人的根本任务，坚持文化育人的核心理念，把科学知识、创新思维、实践能力和人文素养的培养始终贯穿于卓越创新医学人才培养的全过程，着力提高医学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解

决问题的实践能力，增强了医学生的创新动力。

2. 项目组织管理工作较好，落实到具体学院或处室专人负责，为项目执行提供了有力的保障，整体工作开展的高效、有序，项目任务总体完成得较好。

（二）存在的主要问题

1. 针对下拨到各下属医院的资金跟踪力度不够。

上海交通大学医学院未对2018内涵建设经费项目下拨资金实施跟踪管理，部分资金尚未执行完毕，主要原因有：出访人员批件下达时间较晚，且出访时间需一年，尚待回国后报销；博士后中期考核时间较晚，故下拨时间较晚；个别医院先使用医院匹配经费，后执行下拨经费，故执行率较低。

2. 绩效指标不够明确

在申报具体项目绩效目标时，部分学院或处室未填写产出目标中的数量目标，或者目标值通常伴有“多项”、“若干”等不确定性的字眼，未将指标细化量化成清晰、可衡量的指标，如：在申报产出目标时，目标值填报为“无法计算”；产出目标目标值填报为100%达标，未进行三级目标的细化；未填报数量三级目标；将较难实现的入选高层次人才计划这一指标目标值设定为若干名等。

（三）相关建议和措施

1. 尽快建立监控下拨经费的管理体系，避免下拨经费时间与医院入账时间相差较长的问题，加大下拨经费的跟踪管理力度，有效推进经费的执行进度。

2. 申报绩效目标时，对三级目标进行详细填写，减少目标值申报时的不确定性词条，将绩效指标目标值细化、量化成清晰、可衡量的指

标。如遇到较难明确数量的子项目，可以提前进行调研，或以以前年度的完成数量作为标杆值。

（四）其他

1. 建议上海交通大学医学院在今后的项目申报中，将各部门、学院申报的项目进行分类归总，明确其申报的项目所属的一级项目，减少负责人不明确其专项经费使用的情况。

2. 效仿上海交通大学“一门式”服务，减少各种繁琐的流程，减轻教师与学生的负担。同时做到信息及时公开，保证学生得知相关事项，防止学生因没有及时得到信息而错过申报海外游学/访学的机会。

3. 2019年6月，上海交通大学医学院已就下拨资金的管理下发了《上海交通大学医学院拨付临床医学院/附属医院经管办法（征求意见稿）》，并已向医学院各归口管理部门和各下属医院财务处广泛征求意见。该管理办法从医学院管理层面和各附属医院管理与项目建设层面建立起经费管理和项目绩效跟踪管理与约束机制，旨在加大下拨经费的跟踪管理力度，规范经费使用。

上海交通大学医学院

2018 年内涵建设经费项目绩效评价报告

为贯彻落实上海市全面推进预算绩效管理工作的要求，完善部门预算的管理，强化预算支出责任，提高财政资金的使用效益，上海文汇会计师事务所有限公司受上海交通大学医学院的委托，根据《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩〔2014〕22 号）的规定，对上海交通大学医学院 2018 年内涵建设经费项目实施绩效评价工作，评价时段为 2018 年 1 月 1 日至 2018 年 12 月 31 日。

一、项目概况

（一）项目立项背景和目的

1. 项目立项背景

为了深入贯彻落实科学发展观，加强上海高等教育内涵建设，进一步提升上海高等教育服务国家和上海区域经济社会发展的水平，上海市教育委员会于 2008 年起启动上海高校发展定位规划和学科、专业布局结构优化调整工作。各高校根据该项工作的整体要求和工作部署，认真研究制定了学校的发展定位规划，确定发展目标，明确建设任务，取得了较好的效果。为进一步推动该项工作深入开展，上海市教育委员会决定在此基础上启动上海高等教育内涵建设“085”工程，即“综合建设工程”、“人才培养工程”、“知识创新工程”、“师资队伍建设工程”和“国际交流与合作工程”这五项工程，其中“综合建设工程”是围绕国家“985 工程”、“211 工程”、“985”创新平台、国家级示范性高职和部市重点共建、市政府与行业重点共建等专项计划的实施，重点推进若干所世界知名高水平大学和一批国内领先特色院校建设，增强上海高等教育参与国家任务的综合实力。进一步促进民办高校的发

展，提升上海高等教育整体水平；“人才培养工程”是以创新型人才培养为核心，以提高高等教育质量为重点，全面贯彻实施教育部研究生教育创新计划、高等学校本科教学质量与教学改革工程。重点加强人才培养模式改革、课程体系建设、优化学科专业结构、建立健全教学评价体系，进一步增强高校培养创新人才的能力，构建和完善各类创新型人才培养体系；“知识创新工程”是以推进高校知识创新体系建设为重点，以重点学科建设为核心，坚持“扶需、扶特、扶强”和“有所为、有所不为”的原则，着力打造一批国内一流、国际知名的学科。进一步提升高校的知识创新能力、增强服务区域社会经济文化发展的支撑力；“师资队伍建设工程”是以增强高校师资队伍综合能力为核心，集聚和造就一批高水平学科带头人和创新团队。通过建立和完善特聘教授制度，从国内外吸引一批优秀中青年学科带头人。完善教师职务聘任制度，进一步加强高校与产业部门合作，构建“双师型”教师队伍。调整教师队伍结构，优化教师资源配置，强化教师培训，提高教师队伍素质；“国际交流与合作工程”是以提高上海高等教育国际化水平为目标，推动高校国际交流项目的深入展开和全面提升。重点引导上海高校与国外知名大学开展合作与交流，积极推动上海高校与国外知名高校开展学科前沿领域的高水平科研合作与交流。

由于此工程启动于2008年，故称为“085”工程。通过该工程的建设，拟进一步增强上海高校的自主创新能力，形成全方位、多层次服务于经济、社会和文化发展的知识创新体系；引导上海高校走创新型、开放型和特色型的内涵发展道路，建设若干所世界知名高水平大学和一批国内领先特色院校。

2. 项目立项目的

为响应上海市教育委员会的“085”工程，上海交通大学医学院以整体提高学科建设和人才培养质量内涵为出发点，以培养卓越医学创新人才为着落点，推动世界一流医学院和一流医学学科建设。建立健全内部质量控制体系，建立以上水平关键指标为核心的目标体系和绩效考核体系；建立有效的教育教学质量控制体系，培养学生的精英意识、人文精神、科学净胜，引导学生树立追求有灵魂的卓越价值观；建立有效的科技创新和医疗服务质量控制体系，强化协同发展，强化临床研究能力，推动多中心、前瞻性临床研究，提升科技创新能力的水平，对接国家重大需求，对接人类健康需求，聚焦世界医学和生命学科前沿领域，促进重大引领性成果产出，创造科技最前沿知识，加大重大科技成果奖的培育和申报力度，推进落实重大陈果奖励政策。

（二）项目立项依据

1. 《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020）》
2. 《中共中央国务院关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》（中发〔2016〕31号）
3. 《引进海外高层次人才暂行办法》（中组发〔2008〕28号）
4. 《教育部、卫生部关于实施临床医学教育综合改革的若干意见》（教高〔2012〕6号）
5. 《上海高等教育内涵建设“085”工程实施方案》（沪教委科〔2009〕2号）
6. 《上海市教育委员会关于进一步加强高校实验技术队伍建设的意见》（沪教委人〔2013〕33号）

7. 《上海高校特聘教授（东方学者）岗位计划实施意见》（沪教委人〔2012〕47号）

8. 《上海高校中青年教师国外访学进修计划》（沪教委人〔2012〕5号）

9. 《上海市高校学生海外学习、实习项目管理办法》（沪教委外〔2011〕130号）

（三）预算资金来源及使用情况

1. 预算及资金来源

上海交通大学医学院 2018 年内涵建设经费项目总预算 7,387.80 万元，均为市级财政资金。

2. 项目资金使用情况

截至 2018 年 12 月 31 日，该项目实际支出 6,973.03 万元，预算执行率为 94.39%。各部门明细预算如下表 1 所示：

表 1:上海交大医学院 2018 年内涵建设经费明细表（单位：元）

项目名称	预算	实际支出	预算执行率
一. 人才引进和师资队伍建设经费	44,040,000.00	41,928,087.67	95.20%
1. 人事处	44,040,000.00	41,928,087.67	95.20%
二. 高校学生海外学习、实习计划	4,038,000.00	4,037,997.78	100.00%
1. 国际交流处	2,839,900.00	2,839,897.78	100.00%
2. 研究生院	1,198,100.00	1,198,100.00	100.00%
三. 海外名师项目	300,000.00	240,599.38	80.20%
1. 中法医学	300,000.00	240,599.38	80.20%
四. 教育教学改革经费	18,500,000.00	16,845,751.22	91.06%
1. 教务处	3,460,000.00	3,110,963.12	89.91%
2. 研究生院	1,650,000.00	1,337,506.20	81.06%
3. 基础医学院	3,200,000.00	2,625,472.74	82.05%

项目名称	预算	实际支出	预算执行率
4. 公卫学院	2,000,000.00	1,999,462.00	99.97%
5. 学指委	1,050,000.00	865,857.23	82.46%
6. 中加联合	3,500,000.00	3,270,346.81	93.44%
7. 免疫所	3,640,000.00	3,636,143.12	99.89%
五. 学科建设经费	7,000,000.00	6,677,815.04	95.40%
1. 基础医学院	5,000,000.00	4,866,417.34	97.33%
2. 公卫学院	2,000,000.00	1,811,397.70	90.57%
总计	73,878,000.00	69,730,251.09	94.39%

（四）项目计划实施内容

根据上海交通大学医学院财政支出项目绩效目标申报表，该项目2018年实施内容包括：

1. 人才引进和师资队伍建设
2. 高校学生海外学习、实习计划
3. 招聘海外名师
4. 教育教学改革
5. 学科建设

（五）组织管理和执行情况

1. 组织管理

(1)预算资金拨付单位：上海市财政局，负责项目预算资金的审批与拨付；

(2)上级主管单位：上海市教育委员会，负责对该项目的立项审核、项目整体实施过程的监督与管理；

(3)项目单位：上海交通大学医学院，负责该项目的组织实施和协调工作，拟定监测方案、工作计划，确保项目正常实施。

2. 资金管理情况

该项目资金为市级财政资金，使用前均由各学院或处室提交专用资金启动申请表，然后由财务处下发各学院或处室专用指定额度支票本，各学院或处室根据上海交通大学医学院资金审批流程规范使用。

3. 执行情况

2018 年交通大学医学院内涵建设经费项目由各学院或处室进行项目申报、实施，项目绩效目标基本实现，完成情况良好。

二、绩效目标

评价小组根据上海交通大学医学院编制的绩效目标申报表，结合市级财政资金预算明细表，确定了以下绩效目标：

1. 项目绩效总目标

上海交通大学医学院以整体提高学科建设和人才培养质量内涵为出发点，以培养卓越医学创新人才为着落点，推动世界一流医学院和一流医学学科建设。

2. 投入目标：根据该项目预算，完成全年预算资金的投入，保证项目资金合规使用以及项目日常进度规范管理。

3. 产出目标

- (1) 引进一定数量的海外高层次人才
- (2) 建设一支高水平师资队伍
- (3) 完成学生海外游学、实习
- (4) 引进海外名师
- (5) 完成教育教学改革
- (6) 完成学科建设

4. 效果及影响力目标

该项目的开展，着力提高学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决问题的实践能力，不断增强学生的创新动力。加快形成协同发展的科学体系，主动谋划各级学科建设专项，紧密对接国家“双一流”的战略决策，努力打造世界一流医学院和一流医学学科。

三、评价工作实施情况

（一）绩效评价的目的

根据上海市财政局 2014 年 4 月印发的《上海市预算绩效管理实施办法》的要求，根据设定的绩效目标，运用科学、合理的绩效评价指标、评价标准和评价方法，对项目财政支出的经济性、效率性和效益性进行客观、公正的评价。通过建立科学、合理的绩效评价管理体系，提高财政资金使用效益，将为积极推进预算绩效管理工作，规范财政支出绩效评价行为打下坚实的基础。

对本项目进行绩效评价的主要目的通过构建绩效评价体系，对该项目的管理进行评价，并提出合理的意见及建议，以提升资金的使用效率和效果。

（二）绩效评价工作方案制定

该项目绩效评价工作组展开系统的绩效评价工作，具体过程如下：

首先，结合绩效评价的要求及该项目的特点，组建了绩效评价工作组，为项目展开提供组织基础；其次，与项目实施单位上海交通大学医学院进行充分的沟通，从了解项目的基本情况入手，对于项目的绩效目标、立项依据、项目主要内容与特点、项目的实施情况作了比较充分的、深入的了解；最后，制定绩效评价的具体实施方案，主要包括以下方面：一是项目工作组进行合理的分工，明确任务；二是在对项目作较充分了解的基础上，初步拟定绩效评价指标体系；三是在与项目单位充分沟通

的基础上，拟定绩效评价的工作方案。

（三）绩效评价原则、评估方法、权重和分值分配原则

本次绩效评价的所有指标是本着相关性、重要性、可比性、系统性、经济性的原则出发，客观公正的评价项目的立项、管理和产出绩效。

本次绩效评价主要是根据《上海市预算绩效管理实施办法》（沪财绩〔2014〕22号）的规定进行开展评价的，评价过程中主要以《中华人民共和国预算法》《中华人民共和国政府采购法》和上海交通大学医学院内部控制管理制度等作为评价依据。

本次绩效评价主要采用文件参考法、比较法、调查问卷等多种方式相结合进行绩效评价。一级指标权重原则上按照财政项目支出绩效评价指标体系综合表中规定的权重比例结构，实际设计过程中根据项目特性在规定范围内作了适当调整。二级指标分值主要遵循指标重要性原则和匹配性原则。三级指标分值主要遵循项目预算中各子项目预算与支出权重进行分配。在指标体系中，对于定性指标，一般通过访谈、调查问卷等形式采集相关数据，在实施过程中根据项目实际执行与规定要求的符合度进行打分。对于定量指标，一般以计划标准为基数，按照区间赋值计算。对于其他指标，依据其特征给予增减计分。参与打分的评价小组成员共3人，所有最终的评价分数以评价小组成员所有评分加权平均获得。

（四）数据采集方法及过程

1. 2018年数据由上海交通大学医学院提供，评价组对已提供数据的真实性进行了部分抽查。

2. 涉及到指标的其他文件等，如工作计划、内部管理的规章制度等，评价组通过查阅上述资料，然后与相关负责人通过访谈方式进一步

了解项目实际执行管理情况，对于指标中涉及的项目实施及时性、采购完成率、项目管理制度健全性等情况进行相应的评价、打分。

3. 评价组针对该项目绩效目标设计了满意度调查问卷，并向指定调查对象发放。

（五）绩效评价指标体系

1. 指标体系设计的总体思路

根据绩效评价的基本原理、原则和项目特点，结合绩效目标，评价小组按照逻辑分析法，独立编制科学的指标体系。评价小组听取交大医学院对项目情况的介绍，获取项目历史资料、学习相关政策，总项目财政资金绩效评价指标体系参照上海财政支出绩效评价指标框架进行设计，包括项目决策、项目管理、项目绩效三部分内容，主要围绕项目立项、资金使用、资源配置、项目的控制与管理、社会效益与经济效益等角度客观分析项目的产出和效果，体现从决策、投入、运行、产出到效果的逻辑路径。

总体的项目决策指标设计思路：项目决策可以从两方面来考虑，一是项目立项：①战略目标是否适应；②立项程序是否规范。二是项目目标：①项目绩效目标是否合理；②绩效指标是否明确。

项目管理指标设计思路：根据资金的投入支出情况分为投入管理、财务管理、项目实施三方面。该指标的设计主要是对于项目单位制度的制定、执行方面的评价。在具体评价阶段，评价小组着重关注交大医学院对于资金的使用是否遵循单位内部控制制度，内部控制是否执行有效，项目档案资料是否齐全。

项目绩效指标设计思路：我们将项目绩效指标最大程度上进行量化。通过项目产出、项目效果和满意度三大方面进行评价。主要关注项目产出计划完成率、项目效果和利益相关方的满意度。由于该项目涉及

子项目内容较多，各子项目资金量大小不一，实际评价过程中评价小组在项目绩效上一方面根据各子项目设计了共性的绩效指标，另一方面又根据各子项目考核目标分别设计了个性化的绩效指标，按各子项目资金占市级财政资金的比例分别赋予权重分，根据绩效评价的基本原理、原则和各子项目特点，独立打分。

2. 指标体系结构

本项目专项指标体系由三级指标构成。其中：一级指标 3 个、二级指标 7 个、三级指标 45 个。具体指标见《指标体系综合表》。

（六）绩效评价实施过程

根据本次绩效评价的要求和评价项目的特点，评价小组针对该项目制定了《2018 年内涵建设经费项目绩效评价工作方案》，并按工作方案开展了各项工作。

绩效评价工作组本着科学、严谨的态度组织实施本项目的绩效评价工作。

1. 数据填报和采集（2019 年 4 月 28 日至 2019 年 5 月 5 日）

项目组派出工作人员赴上海交通大学医学院采集数据，由上海交通大学医学院通过纸质或邮件形式填报反馈相关数据。项目组在了解委托方具体工作要求，确定评价重点，拟定评价方案。评价小组听取项目实施单位对项目情况的介绍，获取项目历史资料、学习相关政策，细化绩效评价指标，并初步形成评价指标体系。

2. 项目实施单位现场评价（2019 年 5 月 6 日至 2019 年 5 月 25 日）

在已经了解的项目基本情况上，收集项目管理制度、项目实施、财务制度、资金使用等资料，按照已经确定的绩效评价指标体系，通过实地调研、访谈和发放调查问卷等方式，有针对性地收集项目的产出资料和效益资料。

3. 初步结论确认，完成报告初稿（2019年5月26日至2019年6月10日）

依据已掌握的资料和调研情况，在对资料进行进一步审查核实的基础上，工作组成员对项目绩效情况进行综合分析与判断，利用绩效评价指标对项目进行打分，并根据调研成果，总结项目的主要经验，指出项目存在的问题，提出改进建议。并与上海交通大学医学院就初步结论达成一致，撰写初稿并递交审核。

4. 报告征求意见（2019年6月11日至2019年6月15日）

将报告评审稿征求委托方及有关部门意见。

5. 递交正式报告（2019年6月16日至2019年6月20日）

提交正式评价报告。

（七）绩效评价的局限性

一方面由于此次绩效评价是事后评价，评价小组未能全程参与项目开展过程，只能通过项目立项资料、成果文件等进行确认，可能存在一定的片面性与局限性。另一方面受评价人员专业能力的限制，指标体系的设置可能存在一定的片面性与局限性。

四、评价结论和绩效分析

（一）评价结论

评价小组根据绩效评价指标体系及评价规则，对该项目进行了绩效评价，经过对项目决策、项目管理和项目绩效三个方面进行独立打分，最终得分为89.83分，绩效状况为“良好”，具体如下：

一级指标	项目决策	项目管理	项目绩效	合计
权重	10	25	65	100
分值	8.5	22.19	59.14	89.83
得分率	85.00%	88.76%	90.99%	89.83%

该项目在项目决策方面，立项依据充分；在项目管理方面，项目管理制度执行较好；在项目绩效方面，项目绩效目标基本实现，实施情况良好。具体指标评分如下。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
(A) 项目决策 (10分)	(A1) 项目立项 (6分)	(A11) 战略目标适应性	2	2
		(A12) 立项依据充分性	2	2
		(A13) 项目立项规范性	2	2
	(A2) 项目目标 (4分)	(A21) 绩效目标合理性	2	1.3
		(A22) 绩效指标明确性	2	1.2
	小计		10	8.5
(B) 项目管理 (25分)	(B1) 投入管理 (6分)	(B11) 预算编制合理性	2	1
		(B12) 预算执行率	2	1.89
		(B13) 资金到位及时率	2	1.5
	(B2) 财务管理 (9分)	(B21) 财务管理制度健全性	3	3
		(B22) 财务管理制度执行有效性	3	1.8
		(B23) 资金使用合规性	3	3
	(B3) 项目实施 (10分)	(B31) 项目管理制度的健全性	3	3
		(B32) 项目管理制度执行有效性	4	4
		(B33) 政府采购规范性	3	3
	小计		25	22.19
(C) 项目绩效 (65分)	(C1) 项目产出 (56分)	(C1101) 高层次人才引进完成率	6	6
		(C1102) 2018 年招收博士后数量增长率	4	4
		(C1103) 全国博士后创新人才支持计划入选数	4	4
		(C1104) 上海市超级博士后计划入选数	4	4
		(C1105) 2018 年教师国外访学完成率	3	2.78
		(C1106) 2018 年产学研实践完成率	4	3.33
		(C1107) 教师交流平台搭建完成率	2	2
		(C1108) 医学专业课程思政设计竞赛完成率	2	2
		(C1201) 2018 年学生海外游学完成率	1	0.5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
		(C1202) 长、短期访学出访与资助发放及时性	2	1.5
		(C1301) 中法生命科学硕士学位建设完成率	1	1
		(C1401) 《现代免疫学》杂志、微信公众号完成率	1	1
		(C1402) 特邀学术报告完成率	0.5	0.5
		(C1403) 主办国际国内学术会议完成率	0.5	0.5
		(C1404) 国家优秀青年入选数	2	1
		(C1405) 引进人员完成率	2	2
		(C1406) 入选国家“千人计划”青年项目人数	4	2
		(C1407) 思政教育主题活动完成率	1	1
		(C1408) 交医大学堂讲座报告会完成率	0.5	0.5
		(C1409) 阳明大学来访接待完成率	0.5	0.5
		(C1410) “博极医源”研究生学术论坛完成率	0.5	0.5
		(C1411) TMST 培训班完成率	1	1
		(C1412) 临床医学专业建设完成率	2	2
		(C1413) 国内教师出国培训完成率	0.5	0.5
		(C1414) RBL 课程完成率	1	1
		(C1415) 学生论文发表完成率	1	1
		(C1501) 智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动完成率	0.5	0.5
		(C1502) 卓越公共卫生人才培养基地建设完成率	0.5	0.5
		(C1503) 交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设完成率	4	4
	(C2) 项目效益 (9 分)	(C21) 可持续影响	2	2
		(C22) 社会公众或服务对象满意度	7	6.03
			小计	65
合计			100	89.83

（二）绩效分析

A. 项目决策，标准分10分，得分8.5分

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
(A) 项目决策 (10分)	(A1) 项目立项 (6分)	(A11) 战略目标适应性	2	2
		(A12) 立项依据充分性	2	2
		(A13) 项目立项规范性	2	2
	(A2) 绩效目标 (4分)	(A21) 绩效目标合理性	2	1.3
		(A22) 绩效指标明确性	2	1.2
	合计		10	8.5

A1.项目立项，标准分 6 分，得分 6 分

A11.战略目标适应性（分值 2 分）

2018 年内涵建设经费项目是为适应《上海高等教育内涵建设“085”工程实施方案》，同时符合交大医学院‘十三五’改革与发展战略规划中的核心指导思想，以整体提高学科建设和人才培养质量内涵为出发点，以培养卓越医学创新人才为着落点，推动世界一流医学院和一流医学学科建设。2018 年内涵建设经费项目涉及子项目均符合该‘十三五’规划重点建设任务。根据评价规则，该项得满分。

A12.立项依据充分性（分值 2 分）

绩效评价小组获取了《上海高等教育内涵建设“085”工程实施方案》沪教委科〔2009〕2号，该项目根据其指导思想以科学发展观为指导，按照上海高校发展定位规划确定的建设目标，着力推进高等教育的内涵发展，加快提升交大医学院的整体水平和综合实力；以提升交大医学院人才培养、知识创新和社会服务三大功能为宗旨，优化调整学科专业布局结构，提升学科专业和师资队伍建设水平，增强交大医学院服务区域经济和全国的能力；推进交大医学院科学管理、民主管理、创建现

代大学制度，增强交大医学院依法自主办学能力。根据评价规则，该项得满分。

A13. 项目立项规范性（分值 2 分）

该项目作为交大医学院经常性项目，2018 年项目立项由交大医学院各院校按规定的程序申请设立，所提交的文件、材料均符合相关要求。均经过必要的可行性研究、专家论证等流程。根据评价规则，该项得满分。

A2. 绩效目标，标准分 4 分，得分 2.5 分

A21. 绩效目标的合理性（分值 2 分）

绩效评价小组获取了各学院或处室绩效目标申报表，各学院或处室在项目立项阶段进行了项目绩效目标的填报，绩效目标填报内容基本符合上海市财政局《关于印发上海市预算绩效管理实施办法的通知》（沪财绩〔2014〕22 号）等文件的要求，绩效目标与单位职能及项目实施目的相符合，项目绩效目标设立与预算投入相匹配，存在个别概念较为模糊的绩效指标，如：形成一批具有影响力的研究成果。根据评价规则，该项扣 0.7 分，得 1.3 分。

A22. 绩效目标明确性（分值 2 分）

绩效评价小组获取了各学院或处室的绩效目标申报表，在申报具体项目绩效目标时，部分学院或处室未填写产出目标中的数量目标，或者目标值通常伴有“多项”、“若干”等不确定性的字眼，如：设立引进高层次人才目标值为“若干名”。未将指标细化量化成清晰、可衡量的指标，个别学院或处室未进行三级目标的细化或填报。根据评价规则，该项扣 0.8 分，得 1.2 分。

B. 项目管理，标准分25分，得分22.19分

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
(B) 项目管理 (25分)	(B1) 投入管理 (6分)	(B11) 预算编制合理性	2	1
		(B12) 预算执行率	2	1.89
		(B13) 资金到位及时率	2	1.5
	(B2) 财务管理 (9分)	(B21) 财务管理制度健全性	3	3
		(B22) 财务管理制度执行有效性	3	1.8
		(B23) 资金使用合规性	3	3
	(B3) 项目实施 (10分)	(B31) 项目管理制度的健全性	3	3
		(B32) 项目管理制度执行有效性	4	4
		(B33) 政府采购规范性	3	3
	合计			25

B1.投入管理，标准分 6 分，得分 4.39 分

B11. 预算编制合理性（分值 2 分）

绩效评价小组获取了上海交通大学医学院财务处下发的《关于下达 2018 年部门预算批复的通知》及各学院或处室绩效目标申报表，通知明确了各学院或处室的 2018 年该项目的预算经费，部分学院或处室的预算编制较为合理，但也有个别学院或处室的预算编制依据不够明确，如：RBL 教改实验费依据一栏为 77，未填写数量一栏等。同时存在个别子项目实施内容超出预计人数，如：海外游学学生数量超出预计的 135 人次，实际参与海外游学学生数量为 145 人。根据评价规则，该项扣 1 分，得 1 分。

B12.预算执行率（分值 2 分）

该项目 2018 年调整后的预算为 73,878,000.00 元，截至 2018 年 12 月 31 日，账面合计使用 73,730,963.75 元，其中下拨附属医院

21,600,207.00 元，各附属医院实际使用了 17,599,494.34 元，该项目实际支出金额为 69,730.251.09 元，预算执行率为 94.39%。根据评价规则，该项扣 0.11 分，得 1.89 分。

B13.资金到位及时率（分值 2 分）

评价小组检查了交大医学院的明细账。各学院或处室在使用资金前均有资金启动申请表，财务处在收到申请时均及时下拨资金。但是个别下属医院对下拨资金未及时分配至项目，而是记在医院大账里，如：交大医学院 2018 年 11 月下拨瑞金医院 15 万元，瑞金医院实际 2019 年 3 月才分配。根据评价规则，该项扣 0.5 分，得 1.5 分。

B2.财务管理，标准分 9 分，得分 7.8 分

B21.财务管理制度健全性（分值 3 分）

评价小组获取关于印发《上海交通大学医学院财政性资金使用审批及授权管理办法》的通知（沪交医审（2015）3 号），经检查，交大医学院在对预算管理制度、财务收支审核制度的执行方面，不存在重要缺陷。根据评分标准，该项得满分。

B22. 财务管理制度执行有效性（分值 3 分）

评价小组获取了关于印发《上海交通大学医学院财政性资金使用审批及授权管理办法》的通知（沪交医审（2015）3 号）。经检查，该项目在管理上严格实施了各类财务规定，对项目实施质量和资金使用情况进行全程监控，采取了有效的审批制度，最大限度的确保了财务支出的安全和有效，但对下拨至附属医院资金未实施监管。根据评价规则，该项指标扣 1.2 分，得 1.8 分。

B23. 资金使用合规性（分值 3 分）

评价小组获取了各学院或处室的资金支付审批表、专项申请启动

表、专项调整申请表等资金使用审批程序和手续，抽查了部分学院或处室资金使用的账面记录。经检查项目资金使用符合相关财务管理制度以及资金管理规定的规定，资金的使用有完整的审批程序和手续，且支出在本项目支出范围内，未发现异常情况。根据评价规则，该项得满分。

B3.项目实施，标准分 10 分，得分 10 分

B31.项目管理制度健全性（分值 3 分）

评价小组获取了各学院或处室制定的管理制度，如：人事处提供的《上海交通大学医学院附属医院专职科研队伍高级研究岗位管理办法》《上海高校特聘教授（东方学者）岗位计划实施意见》《上海交通大学医学院入选“上海高校实验技术队伍建设计划”人员资助经费管理办法》；国际交流处制定瞎了眼《上海交通大学医学院研究生国（境）外访学项目管理办法》；免疫所制定了《上海市免疫学研究所博士后激励计划暂行办法》等项目相关管理办法。根据评价规则，该项得满分。

B32.项目管理制度执行有效性（分值 4 分）

评价小组获取了人事处引进人才面试审批流程、研究生院学生出国（境）交流审批流程。经检查，项目中针对各子项目设立、审批的管理制度均得到有效执行。根据评价规则，该项得满分。

B33.政府采购规范性（分值 3 分）

评价小组获取了 2018 年交大医学院内涵建设经费政府采购文件，如：交大医学院委托上海财瑞建设管理有限公司作为招标代理，购买双色光纤记录系统，经过专家评审，千奥星科南京生物科技有限公司中标，2018 年 7 月 6 日发出中标通知书，双方通过网上签约的方式，签订了购销合同等。经检查，交大医学院政府采购按照相应的规章制度进行，做到了公开透明、公平竞争、公正、诚实信用。根据评价规则，该项得满分。

C. 项目绩效, 标准分 65 分, 得分 59.14 分

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
(C) 项目绩效 (65 分)	(C1) 项目产出 (56 分)	(C1101) 高层次人才引进完成率	6	6
		(C1102) 2018 年招收博士后数量增长率	4	4
		(C1103) 全国博士后创新人才支持计划入选数	4	4
		(C1104)、上海市超级博士后计划入选数	4	4
		(C1105) 2018 年教师国外访学完成率	3	2.78
		(C1106) 2018 年产学研实践完成率	4	3.33
		(C1107) 教师交流平台搭建完成率	2	2
		(C1108) 医学专业课程思政设计竞赛完成率	2	2
		(C1201) 2018 年学生海外游学完成率	1	0.5
		(C1202) 长、短期访学出访与资助发放及时性	2	1.5
		(C1301) 中法生命科学硕士学位建设完成率	1	1
		(C1401) 《现代免疫学》杂志、微信公众号完成率	1	1
		(C1402) 特邀学术报告完成率	0.5	0.5
		(C1403) 主办国际国内学术会议完成率	0.5	0.5
		(C1404) 国家优秀青年入选数	2	1
		(C1405) 引进人员完成率	2	2
		(C1406) 入选国家“千人计划”青年项目人数	4	2
		(C1407) 思政教育主题活动完成率	1	1
		(C1408) 交医大学堂讲座报告会完成率	0.5	0.5
		(C1409) 阳明大学来访接待完成率	0.5	0.5
		(C1410) “博极医源”研究生学术论坛完成率	0.5	0.5

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
		(C1411) TMST 培训班完成率	1	1
		(C1412) 临床医学专业建设完成率	2	2
		(C1413) 国内教师出国培训完成率	0.5	0.5
		(C1414) RBL 课程完成率	1	1
		(C1415) 学生论文发表完成率	1	1
		(C1501) 智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动完成率	0.5	0.5
		(C1502) 卓越公共卫生人才培养基地建设完成率	0.5	0.5
		(C1503) 交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设完成率	4	4
	(C2) 项目效益 (9分)	(C21) 可持续影响	2	2
		(C22) 社会公众或服务对象满意度	7	6.03
	合计		65	59.14

C1.项目产出，标准分 56 分，得分 51.11 分

C1101. 高层次人才引进完成率（分值 6 分）

评价小组获取了引进海外高层次人才暂行办法（千人计划）、人事处绩效项目自查情况报告。2018 年交大医学院已引进中央千人 1 名、青年千人 4 名、上海千人 10 名、东方学者特聘教授 7 名、东方学者讲座教授 1 名，青年东方 8 名。根据评价规则，该项得满分。

C1102. 2018 年招收博士后数量增长率（分值 4 分）

评价小组获取了相关资料，交大医学院在积极引进海外高层次人才的同时，十分注重本土人才和青年教师的培养，积极吸引优秀博士特别是海外博士来院从事博士后研究工作，把博士后流动站作为引进人才的重要途径和培养人才的重要基地，2018 年已招收博士后 143 人，比上年增加了 33.64%。根据评价规则，该项得满分。

C1103. “全国博士后创新人才支持计划”入选数（分值 4 分）

评价小组获取了全国博士后管委会办公室关于 2018 年度“博士后创新人才支持计划”获选结果的通知，2018 年度“博士后创新人才支持计划”总计资助人数为 400 人，交大医学院总共入选人数为 4 人。根据评价规则，该项得满分。

C1104. “上海市超级博士后计划”入选数（分值 4 分）

评价小组获取了关于公布 2018 年上海市“超级博士后”激励计划资助人员名单的通知，2018 年度上海市“超级博士后”激励计划总计资助人数为 264 人，交大医学院总共入选人数为 20 人。根据评价规则，该项得满分。

C1105. 2018 年教师国外访学完成率（分值 3 分）

根据项目绩效申报表，预计参与国外访学人数为 55 人，评价小组获取了《关于公布入选 2018 年上海交通大学医学院中青年教师国外访学进修计划名单的通知》，实际参与国外访学人数为 51 人，完成率为 92.73%。根据评价规则，该项扣 0.22 分，得 2.78 分。

C1106. 2018 年产学研实践完成率（分值 4 分）

根据项目绩效申报表，预计参与产学研践习计划人数为 30 人，评价小组获取了《关于公布入选 2018 年上海交通大学医学院中青年教师产学研践习计划名单的通知》，实际产学研践习计划人数为 25 人，完成率为 83.33%。根据评价规则，该项扣 0.67 分，得 3.33 分。

C1107. 教师交流平台搭建完成率（分值 2 分）

评价小组获取了交大医学院召开的总计 3 期教师沙龙的相关资料。交大医学院分别于 2018 年 6 月 7 日、10 月 9 日、11 月 3 日召开总计 3 次的青年教师沙龙，搭建了教师交流的平台。根据评价规则，该项得满分。

C1108. 医学专业课程思政设计竞赛完成率（分值 2 分）

评价小组获取了 2018 年上海交通大学医学院举办医学专业课程思政设计竞赛的相关资料。交大医学院成功举办了 2018 年度医学专业课程思政设计竞赛，竞赛流程完整、清晰，结果公开公正。根据评价规则，该项得满分。

C1201. 2018 年学生海外游学完成率（分值 1 分）

根据绩效目标申报表，2018 年预计资助学生海外游学 135 人次，评价小组获取了交大医学院 2018 年第一批获海外游学资助学生名单公示。实际 145 人获得海外游学资助。根据评价规则，该项扣 0.5 分，得 0.5 分。

C1202. 长、短期访学出访与资助发放及时性（分值 2 分）

评价小组获取了 2018 年上海交通大学医学院研究生国（境）外访学项目资助名单。经检查，长、短期访学学生出访时间普遍接近 2018 年年底，短期访学学生出访时间与其资助金额的发放时间均在 2018 年年底，但部分长期访学学生由于出访时间在 2018 年年底，出访时间较晚，资助金额发放时间为 2019 年年初。根据评价规则，该项扣 0.5 分，得 1.5 分。

C1301. 中法生命科学硕士学位建设完成率（分值 1 分）

评价小组获取了上海交通大学医学院中法医学部中法生命科学硕士学位相关资料。上海交通大学医学院借助现有的法语师资力量，在医学院教务处、学工部、基础医学院的共同努力下，由中法医学部具体实施，开设了临床医学五年制中法生命科学硕士项目班（Master 1），俗称五年制法文班。并与法国多所高等学府合作，提供国际化高水平的教学及科研平台。学生不仅学习临床专业知识，还培养了实验室操作和科

研能力。根据评价规则，该项得满分。

C1401. 《现代免疫学》杂志、微信公众号完成率（分值 1 分）

评价小组获取了《现代免疫学》排版印刷合同、《现代免疫学》出版截图和《现代免疫学》微信公众号截图。2018 年 1 月 15 日交大医学院与上海兆木印务科技有限公司签订了《现代免疫学》排版印刷合同，《现代免疫学》为双月刊，截至 2018 年 12 月 31 日，已出版 6 次期刊，《现代免疫学》微信公众号已经建设完毕。根据评价规则，该项得满分。

C1402. 特邀学术报告完成率（分值 0.5 分）

评价小组获取了 2018 年交大医学院特邀学术报告召开通知。2018 年交大医学院总计召开 51 场特邀学术报告，根据项目申报表，预计召开 40-50 场。根据评价规则，该项得满分。

C1403. 主办国际国内学术会议完成率（分值 0.5 分）

根据项目绩效申报表，交大医学院 2018 年预计主办 1-2 场学术会议。评价小组获取了 2018 国际免疫学论坛暨免疫所/免微系 2018 年度学术总结会、2018 年上海市免疫学研究所-中山大学医学院交流研讨会 - “免疫学前沿及其临床应用” 两场由交大医学院主办的学术会议相关资料。根据评价规则，该项得满分。

C1404. 国家优秀青年入选数（分值 2 分）

根据项目绩效申报表，交大医学院预计入选 2018 年国家优青项目 2-3 人，评价小组获取了 2018 年国家优青项目名单，交大医学院实际入选 1 人。根据评价规则，该项扣 1 分，得 1 分。

C1405. 引进人员完成率（分值 2 分）

根据项目绩效申报表，交大医学院 2018 年预计引进 PI1-2 名、青年人才 3-5 名。评价小组获取了引进人员的劳务合同，2018 年共引进

了资深 PI1 名，研究助理 4 人，技术人员 6 人。根据评价规则，该项得满分。

C1406. 入选国家“千人计划”青年项目人数（分值 4 分）

评价小组获取了第十四批国家“千人计划”青年项目拟入选人员名单。根据项目申报表，预计入选千人计划 2 到 3 名。实际 2018 年交大医学院入选第十四批国家“千人计划”青年项目 1 名。根据评价规则，该项扣 2 分，得 2 分。

C1407. 思政教育主题活动完成率（分值 1 分）

评价小组获取了交大医学院完成的一系列思政教育主题活动相关资料。交大医学院完成了学习宣传“十九大”双巡活动、学生工作系列调研、护士节授帽仪式、合唱团活动、毕业季主题活动、燕子姐姐工作室、MS 工作室和生命实践工作室与形势政策课程等一系列思政教育主题活动。根据评价规则，该项得满分。

C1408. 交医大学堂讲座报告会完成率（分值 0.5 分）

评价小组获取了交大医学院举办的交医大学堂讲座报告新闻稿及现场照片等资料。2018 年交大医学院完成了共计 5 场交医大学堂讲座报告，并邀请曹钟勇、周锦尉等教授做客交医大学堂。根据评价规则，该项得满分。

C1409. 阳明大学来访接待完成率（分值 0.5 分）

评价小组获取了交大医学院接待台湾阳明大学来访交流新闻稿、现场照片等相关资料。2018 年 4 月 2 日至 7 日台湾阳明大学国际事务处高老师带领 9 名学生访问交大医学院。根据评价规则，该项得满分。

C1410. “博极医源”研究生学术论坛完成率（分值 0.5 分）

评价小组获得了 2018 年“博极医源”研究生学术论坛举办新闻稿。

交大医学院于 11 月 21 日举办“博极医源”研究生学术论坛，论坛主题为：智慧医学·研究新引擎。根据评价规则，该项得满分。

C1411. TMST 培训班完成率（分值 1 分）

评价小组获取了 TMST 培训班回顾新闻稿、现场照片、签到表。交大医学院于 12 月 22 日举办 2018 年度第 7 期 TMST（情境模拟师资培训课程）培训班，该课程不但为学生提供更好的教学，同时也让病人的安全度能够有更大程度的提升。根据评价规则，该项得满分。

C1412. 临床医学专业建设完成率（分值 2 分）

评价小组获得了 2019 上海交通大学-院校认证申请表。交大医学院与 2018 年已通过临床医学专业 1 轮认证，计划于 2019 年完成 2 轮认证，临床医学专业为教育部卓越医生培养计划，教育部特色专业。根据评价规则，该项得满分。

C1413. 国内教师出国培训完成率（分值 0.5 分）

评价小组获取了教师出国培训邀请函、回国总结、交大批件。交大医学院总计完成 3 名教师出国培训，2018 年 7 月 7 日组团出访澳大利亚悉尼大学医学院，并停留了 43 天。根据评价规则，该项得满分。

C1414. RBL 课程完成率（分值 1 分）

评价小组获取了基础医学院自查报告与总结。2018 年 7 月 2017 级 25 名学生赴悉尼大学医学院进行为期 6 周的国际游学，9 月通过“导师超市”进行双向选择，确定“一对一”导师，并在课余时间进入导师实验室开展 RBL 科研训练。根据评价规则，该项得满分。

C1415. 学生论文发表完成率（分值 1 分）

预计开展项目后发表相关学术论文 30 篇，其中 SCI 论文不少于 10 篇。评价小组获取了公共卫生学院自查报告及论文封面，实际发表 35

篇学术论文，其中 SCI 论文 24 篇。根据评价规则，该项得满分。

C1501. 智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动完成率（分值 0.5 分）

评价小组获取了公共卫生学院出品的精品栏目、精品活动的照片及资料。公卫学院共出品《公卫食实验室》系列全媒体栏目、《健·谈》系列全媒体、《牛刊关注点》系列音频、《流言大揭秘》后改为《漫说流言》原创漫画系列科普及《青衿论坛》系列学术分享 5 个精品栏目；完成科学普及与健康传播促进工作座谈会、2018 健康丝绸之路海南、昆明、悉尼合作交流会及健·谈系列之科普大咖秀共 3 次精品活动；主办首届上海科普漫画展示周（沪昆）科普漫画大赛，交大医学院“健行者”志愿团队全程参与了大赛筹备与组织，已成为沪上科普届品牌赛事。根据评价规则，该项得满分。

C1502. 卓越公共卫生人才培养基地建设完成率（分值 0.5 分）

评价小组获取了卓越公共卫生双导师项目相关资料。公共卫生学院于 2018 年 6 月 12 日中午召开了卓越公共卫生人才培养双导师启动会，为了培养理论知识与实践技能双优的卓越公共卫生人才，以科研项目为纽带，实行学院教师与教学基地教师“双导师”制，共同指导学生完成本科阶段的学习并完成毕业论文设计和答辩，鼓励多产出科研成果。该制度的优势在于，新时代的公共卫生人才培养必须注重理论与实践的结合，双导师的配置，将为预防医学专业本科生早期接触专业实践奠定了基础，引领公共卫生专业思想，培养专业实践素养。根据评价规则，该项得满分。

C1503. 交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设完成率（分值 4 分）

评价小组获取了交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设相关资料。免疫代谢中心于 2018 年夏天完成首期实验场地西五楼 6 层约 800 m²的装修。2018 年 9 月 11 日，交大医学院江帆副院长和美国耶鲁大学校长助理 Donald Filer 先生代表两校正式签署合作协议。根据评价规则，该项得满分。

C2. 项目效益，标准分 9 分，得分 8.03 分

C21. 可持续影响（分值 2 分）

评价小组针对项目开展是否能得到积极的可持续影响进行了调查问卷，根据调查问卷的反馈，学生认为随着内涵建设的持续进行，能对交大医学院起到一个积极的可持续影响。根据评价规则，该项得满分。

C22. 社会公众或服务对象满意度（分值 7 分）

评价小组针对社会公众或服务对象进行了总计 30 份调查问卷，调查问卷涉及引进人才能否提升教学质量、能否提升学生实践能力和创新能力、与海外名校开展合作项目能否取得更好的科研成果、能否得到积极的持续影响四个方面。收回调查问卷 30 份，调查问卷最终平均得分为 86.17 分。根据评价标准，该项扣 0.87 分，得 6.03 分。

五、主要业绩及做法、存在的主要问题、相关建议和措施

（一）主要经验及做法

1.通过引进高层次人才，打造了一批高水平师资队伍，建成了一支多元化发展的人才队伍。巩固和深化“卓越医学创新人才”培养体系内涵建设，坚持“德育为先”的医学大教育格局，围绕立德树人的根本任务，坚持文化育人的核心理念，把科学知识、创新思维、实践能力和人文素养的培养始终贯穿于卓越创新医学人才培养的全过程，着力提高医学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神和善于解决

问题的实践能力，增强了医学生的创新动力。

2. 项目组织管理工作较好，落实到具体学院或处室专人负责，为项目执行提供了有力的保障，整体工作开展的高效、有序，项目任务总体完成得较好。

（二）存在的主要问题

1. 针对下拨到各下属医院的资金跟踪力度不够。

上海交通大学医学院未对2018内涵建设经费项目下拨资金实施跟踪管理，部分资金尚未执行完毕，主要原因有：出访人员批件下达时间较晚，且出访时间需一年，尚待回国后报销；博士后中期考核时间较晚，故下拨时间较晚；个别医院先使用医院匹配经费，后执行下拨经费，故执行率较低。

2. 绩效指标不够明确

在申报具体项目绩效目标时，部分学院或处室未填写产出目标中的数量目标，或者目标值通常伴有“多项”、“若干”等不确定性的字眼，未将指标细化量化成清晰、可衡量的指标，如：在申报产出目标时，目标值填报为“无法计算”；产出目标目标值填报为100%达标，未进行三级目标的细化，未填报三级目标的目标数量；将较难实现的入选高层次人才计划这一指标目标值设定为若干名等。

（三）相关建议和措施

1. 尽快建立监控下拨经费的管理体系，避免下拨经费时间与医院入账时间相差较长的问题，加大下拨经费的跟踪管理力度，有效推进经费的执行进度。

2. 申报绩效目标时，对三级目标进行详细填写，减少目标值申报时的不确定性词条，将绩效指标目标值细化、量化成清晰、可衡量的指

标。如遇到较难明确数量的子项目，可以提前进行调研，或以以前年度的完成数量作为标杆值。

（四）其他

1. 建议上海交通大学医学院在今后的项目申报中，将各部门、学院申报的项目进行分类归总，明确其申报的项目所属的一级项目，减少负责人不明确其专项经费使用的情况。

2. 效仿上海交通大学“一门式”服务，减少各种繁琐的流程，减轻教师与学生的负担。同时做到信息及时公开，保证学生得知相关事项，防止学生因没有及时得到信息而错过申报海外游学/访学的机会。

3. 2019年6月，上海交通大学医学院已就下拨资金的管理下发了《上海交通大学医学院拨付临床医学院/附属医院经管办法（征求意见稿）》，并已向医学院各归口管理部门和各下属医院财务处广泛征求意见。该管理办法从医学院管理层面和各附属医院管理与项目建设层面建立起经费管理和项目绩效跟踪管理与约束机制，旨在加大下拨经费的跟踪管理力度，规范经费使用。

六、报告附件

附件一、基础数据表

附件二、调查问卷汇总

附件三、评价工作底稿

上海文汇会计师事务所有限公司

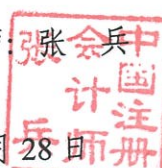
上海市人民路998号305室

电话：61418999 传真：61418986

中国注册会计师：黄芳

中国注册会计师：张会兵

2019年6月28日



黄芳

张会兵

附件一、基础数据表

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
(A) 项目决策 (10分)	(A1) 项目立项 (6分)	(A11) 战略目标适应性	2	项目是否能够支持院校目标的实现, 是否符合发展政策和优先发展重点。	根据项目(政策)相关紧密度判断打分。 A.项目(子项目)与院校整体战略规划相适应, 得2分 B.项目(子项目)与院校整体战略规划部分吻合, 得1分 C.项目(子项目)与院校发展规划相矛盾, 得0分	国家、市及区相关政策和文件, 部门职责相关规定和文件
		(A12) 立项依据充分性	2	项目立项是否有充分的依据; 应提项目供法律法规、文件、纲要、规划、计划等立项依据。 ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策; ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关	项目立项是否有充分的依据 根据立项文件的充分性判断打分。 A.立项有依据文件(政策依据/可行性依据/实证依据), 符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策, 得2分 B.依据有欠缺或不充分, 得1分 C.立项无依据, 得0分	相关规划类文件
		(A13) 项目立项规范性	2	项目的申请、设立过程是否符合相关要求, 用以反映和考核项目立项的规范情况。 ①项目是否按照规定的程序申请设立; ②所提交的文件、材料是否符合	根据项目的立项过程的规范性打分。 A.项目按照规定的程序申请设立, 所提交的文件、材料符合相关要求, 事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等, 得2分; B.项目设立的过程中未进行必要的可研、	部级文件、市级文件、部门文件、立项相关文档

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
				合相关要求; ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等	专家论证、风险评估和集体决策等, 得 1 分; C.项目设立过程未经过合规程序, 得 0 分。	
(A2) 项目目标 (4分)	(A21) 绩效目标合理性	2	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分, 是否符合客观实际, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况	根据绩效目标设定得内容判断打分。 A.项目为促进事业发展所必需, 且项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平, 绩效目标与相应预算的关联性较强, 得 2 分; B.项目为促进事业发展所必需, 但其设定的预期产出效益和效果与正常业绩水平不符, 与预算的关联性不强, 得权重 65%; C.项目非促进事业发展所必需, 项目设定的预期产出效益和效果大大脱离正常业绩水平, 与预算完全不相关, 不得分。	相关立项评价资料
					根据项目绩效目标设定的绩效指标判断打分。 A.预算单位将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标, 且通过清晰、可衡量的指标值予以体现, 能够与项目年度任务数或计划数相对应, 与预算确定的项目投资额或资金量相匹配, 得 2 分;	
	(A22) 绩效指标明确性	2	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等, 用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。		相关立项评价资料

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
					B.预算单位将绩效目标细化为具体的绩效指标,但指标无法通过清晰、可衡量的指标值予以体现,与项目年度任务数计划数对应性不强,与预算确定的项目投资额或资金量匹配性不强,得权重的60%; C、预算单位未将绩效目标细化为具体的绩效指标,不得分。	
(B) 项目管理 (25分)	(B1) 投入管理 (6分)	(B11) 预算编制合理性	2	考核预算编制是否合理。	如全部符合得满分,有一项不符合扣除对应评分,扣完为止。 ①项目预算编制是否有明确的依据(0.5分) ②项目预算编制是否具体细化(0.5分) ③项目预算编制是否准确(0.5分) ④项目预算编制是否完整(0.5分)	预算编制依据
		(B12) 预算执行率	2	用以反映项目预算执行的进度	预算执行率=(实际支出数/预算数)×100% 预算执行率达到100%得满分;每降低1个百分点扣权重分2%,低于85%的不得分。	付款凭证、服务合同、预算编制
		(B13) 资金到位及时率	2	及时到位资金与应到位资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施总体保障程度。 及时到位资金:截至规定时点	到位及时率=(及时到位资金/应到位资金)×100% 资金到位及时率等于100%的得满分;资金到位及时率每下降1%扣权重分值的2%,以此类推。	项目预算编制资料、预算申报资料、预算明细表、相关支持资料

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
				实际落实到具体项目的资金。 应到位资金：按照合同或项目进度要求截至规定时应落实到具体项目的资金。		
	(B2) 财务管理 (9分)	(B21) 财务管理制度健全性	3	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理对资金规范、安全运行的保障情况。	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目是否已制定或具有相应的财务或项目资金管理办法；（2分） ②项目资金管理方法是否符合相关财务会计制度的规定。（1分）	财务管理制度、专项经费管理办法
		(B22) 财务管理制度执行有效性	3	考察是否采取了相应财务检查等必要的监控措施或手段。	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①是否按制度执行财务管理；（1.5分） ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1.5分）	项目财务制度与账务资料
		(B23) 资金使用合规性	3	考察资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以反映和考察资金使用的规范性和安全性。	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目资金使用是否符合相关财务管理制 度以及资金管理方法的规定；（1分） ②项目资金使用是否有完整的审批程序和 手续；（1分） ③项目资金使用是否在本项目支出范围 内；（0.5分）	财务账目

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
					④项目资金是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0.5分）	
		(B31) 项目管理制度的健全性	3	考察项目是否有相应的业务管理制度。	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目是否已制定或具有相应的业务管理制度（1.5分） ②业务管理制度是否合法、合规、完整（1.5分）	项目管理制度
	(B3) 项目实施（10分）	(B32) 项目管理制度的执行有效性	4	考察项目管理制度是否有效执行。	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目立项方面的管理制度执行是否有效；（1分） ②项目审批方面的管理制度执行是否有效（1分） ③项目实施过程中的管理制度执行是否有效；（1分） ④信息反馈方面管理制度执行是否有效；（1分）	项目管理制度、项目相关资料

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
		(B33) 政府采购规范性	3	考察项目政府采购合同的签订是否按照规定执行。	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①政府采购是否按照相应的规章制度进行 (1.5 分) ②采购流程是否做到公开透明原则、公平竞争原则、公正原则、诚实信用原则实施 (1.5 分)	采购资料，合同
(C) 项目绩效 (65 分)	(C1) 项目产出 (56 分)	(C1101) 高层次人才引进完成率	6	考察引进高层次人才的程度	按引进高层次人才数量与质量进行评分。	项目单位提供相应资料
		(C1102) 2018 年招收博士后数量增长率	4	考察引进博士后数量的提升程度	若有增长则得满分，减少则酌情扣分，减少比例超过 10% 则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1103) 全国博士后创新人才支持计划入选数	4	考察入选全国博士后创新人才支持计划的人数	按照入选博士后人数给分，没有入选则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1104)、上海市超级博士后计划入选数	4	考察入选上海市超级博士后计划的人数	按照入选博士后人数给分，没有入选则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1105) 2018 年国外访学完成率	3	考察项目国外访学完成程度	完成国外访学人数满 55 人次则得满分，不满则按比例扣分，超过预计人数则扣 1 分。	项目单位提供相应资料
		(C1106) 2018 年产学研实践完成率	4	考察项目产学研计划完成程度	完成产学研计划 30 人次则得满分，不满则按比例扣分，超过预计人数则扣 1 分。	项目单位提供相应资料
		(C1107) 教师交流平台搭建完成率	2	考察项目搭建教师交流平台的完成情况	完成搭建教师交流平台则得满分，未搭建则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1108) 医学专业课程思政设计竞赛完成率	2	考察项目组织医学专业课程思政设计竞赛的完成情况	完成医学专业课程思政设计竞赛则得满分，未举办竞赛则不得分。	项目单位提供相应资料

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
		(C1201) 2018 年海外游学完成率	1	考察项目海外游学完成情况	完成 135 人次海外游学则得满分，未完成则按比例扣分，超过预计人数则扣 1 分。	项目单位提供相应资料
		(C1202) 长、短期访学出访与资助发放及时性	2	考察项目长、短期访学与资助发放完成时效性	及时出访与发放长期访学资助则得满分，未及时发放则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1301) 中法生命科学硕士学位建设完成率	1	考察项目建设中法生命科学硕士学位的完成情况	完成中法生命科学硕士学位建设则得满分，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1401) 《现代免疫学》杂志、微信公众号完成率	1	考察项目《现代免疫学》杂志与微信公众号的完成程度	完成《现代免疫学》杂志与微信公众号则得满分，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1402) 特邀学术报告完成率	0.5	考察项目特邀学术报告完成情况	开展特邀学术报告 40-50 场则得满分，未完成则按比例扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1403) 主办国际国内学术会议完成率	0.5	考察项目主办的国际国内学术会议的情况	主办学术会议 1-2 场则得满分，未完成则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1404) 国家优秀青年入选数	2	考察入选国家优秀青年人数	入选国际自然优秀青年人数达 2 人则得满分，未达人数则按比例扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1405) 引进人员完成率	2	考察项目引进人员的完成程度	完成引进资深 PI 1-2 名，引进青年人才 3-5 名，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1406) 入选国家“千人计划”青年项目人数	4	考察入选国家“千人计划”青年项目人数	入选人数达到 2-3 名则得满分，人数不足则按比例扣除分数。	项目单位提供相应资料
		(C1407) 思政教育主题活动完成率	1	考察项目开展的思政教育主题活动的完成程度	完成一系列思政教育活动则得满分，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1408) 交医大学堂讲座报告会完成率	0.5	考察项目举办的交医大学堂讲座报告会完成情况	完成交医大学堂讲座报告会则得满分，未举办不得分。	项目单位提供相应资料

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
		(C1409) 阳明大学来访接待完成率	0.5	考察接待台湾阳明大学来访完成情况	完成接待阳明大学来访则得满分，未来访则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1410) “博极医源”研究生学术论坛完成率	0.5	考察项目主办的“博极医源”研究生学术论坛完成情况	主办“博极医源”研究生学术论坛则得满分，未主办不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1411) TMST 培训班完成率	1	考察项目举办的 TMST 培训班的完成情况	完成举办 TMST 培训班总计 7 期则得满分，未完成则按比例扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1412) 临床医学专业建设完成率	2	考察临床医学专业建设的完成程度	完成临床医学专业建设则得满分，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1413) 国内教师出国培训完成率	0.5	考察项目开展的国内教师出国培训完成情况	完成总计 3 名教师出国培训，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1414) RBL 课程完成率	1	考察项目 RBL 课程完成情况	完成 2017 级学生 RBL 课程则得满分，未完成则不得分。	项目单位提供相应资料
		(C1415) 学生论文发表完成率	1	考察项目实施后学生论文发表数量	完成 30 篇学术论文，其中 sci 论文不少于 10 篇则得满分，若未达数量则按比例扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1501) 智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动完成率	0.5	考察项目出品智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动的完成情况	出品 1-2 个精品栏目、1 个精品赛事、1-2 个精品活动则得满分，若未达数量则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1502) 卓越公共卫生人才培养基地建设完成率	0.5	考察项目建设卓越公共卫生人才培养基地的完成情况	完成卓越公共卫生人才培养基地的建设则得满分，未完成则酌情扣分。	项目单位提供相应资料
		(C1503) 交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设完成率	4	考察项目建设交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心的完成情况	完成交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心的建设则得满分，未完成建设则酌情扣分。	项目单位提供相应资料

一级指标	二级指标	三级指标	权重	指标解释	评分规则	数据来源
	(C2) 项目效益 (9分)	(C21) 可持续影响	2	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。	根据调查问卷选项进行给分。	调查问卷
		(C22) 社会公众或服务对象满意度	7	社会公众或服务对象对项目实施的满意程度。	满意度达到 95%得满分，在 50%-95%之间则乘以权重得分 得出最终分值，低于 50%不得分。	调查问卷

附件二、调查问卷汇总

评价小组针对社会公众或服务对象进行了总计 30 份调查问卷，调查问卷涉及引进人才能否提升教学质量、能否提升学生实践能力和创新能力、与海外名校开展合作项目能否取得更好的科研成果、能否得到积极的持续影响四个方面。收回调查问卷 30 份，调查问卷最终平均得分为 86.17 分。

附件三、评价工作底稿

A11 “战略目标适应性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	项目是否能够支持部门目标的实现，是否符合发展政策和优先发展重点。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	根据项目（政策）相关紧密度判断打分。 项目（子项目）与部门整体战略规划相适应，得 2 分 项目（子项目）与部门整体战略规划部分吻合，得 1 分 项目（子项目）与部门发展规划相矛盾，得 0 分
数据来源	单位立项文件、上海市战略目标文件
评价结果	2018 年内涵建设经费项目是为适应《上海高等教育内涵建设“085”工程实施方案》，同时符合交大医学院‘十三五’改革与发展战略规划中的核心指导思想，以整体提高学科建设和人才培养质量内涵为出发点，以培养卓越医学创新人才为着落点，推动世界一流医学院和一流医学学科建设。2018 年内涵建设经费项目涉及子项目均符合该‘十三五’规划重点建设任务。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

A12“立项依据充分性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	项目立项是否有充分的依据；应提项目供法律法规、文件、纲要、规划、计划等立项依据。 ①是否符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策； ②是否与项目实施单位或委托单位职责密切相关"
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	项目立项是否有充分的依据 根据立项文件的充分性判断打分。 立项有依据文件（政策依据/可行性依据/实证依据），符合国家相关法律法规、国民经济发展规划和党委政府决策，得 2 分 依据有欠缺或不充分，得 1 分 立项无依据，得 0 分
数据来源	单位立项文件、国家相关规定。
评价结果	绩效评价小组获取了《上海高等教育内涵建设“085”工程实施方案》沪教委科〔2009〕2 号，该项目根据其指导思想以科学发展观为指导，按照上海高校发展定位规划确定的建设目标，着力推进高等教育的内涵发展，加快提升交大医学院的整体水平和综合实力；以提升交大医学院人才培养、知识创新和社会服务三大功能为宗旨，优化调整学科专业布局结构，提升学科专业和师资队伍建设水平，增强交大医学院服务区域经济和全国的能力；推进交大医学院科学管理、民主管理、创建现代大学制度，增强交大医学院依法自主办学能力。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

A13“项目立项规范性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	项目的申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②所提交的文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等"
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	根据项目的立项过程的规范性打分。 项目按照规定的程序申请设立，所提交的文件、材料符合相关要求，事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、集体决策等，得 2 分； 项目设立的过程中未进行必要的可研、专家论证、风险评估和集体决策等，得 0.5 分； 项目设立过程未经过合规程序，得 0 分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	该项目作为交大医学院经常性项目，2018 年项目立项由交大医学院各院校按规定的程序申请设立，所提交的文件、材料均符合相关要求。均经过必要的可行性研究、专家论证等流程。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

A21“绩效目标合理性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	根据绩效目标设定得内容判断打分。 项目为促进事业发展所必需，且项目预期产出效益和效果符合正常的业绩水平，绩效目标与相应预算的关联性强，得 2 分； 项目为促进事业发展所必需，但其设定的预期产出效益和效果与正常业绩水平不符，与预算的关联性不强，得权重的 65%； 项目非促进事业发展所必需，项目设定的预期产出效益和效果大大脱离正常业绩水平，与预算完全不相关，不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	绩效评价小组获取了各学院或处室绩效目标申报表，各学院或处室在项目立项阶段进行了项目绩效目标的填报，绩效目标填报内容基本符合上海市财政局《关于印发上海市预算绩效管理实施办法的通知》（沪财绩〔2014〕22 号）等文件的要求，绩效目标与单位职能及项目实施目的相符合，项目绩效目标设立与预算投入相匹配，存在个别概念较为模糊的绩效指标，如：形成一批具有影响力的研究成果。根据评价规则，该项扣 0.7 分，得 1.3 分。
	指标得分：1.3 分

A22“绩效指标明确性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	根据项目绩效目标设定的绩效指标判断打分。 预算单位将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标，且通过清晰、可衡量的指标值予以体现，能够与项目年度任务数或计划数相对应，与预算确定的项目投资额或资金量相匹配，得 2 分； 预算单位将绩效目标细化为具体的绩效指标，但指标无法通过清晰、可衡量的指标值予以体现，与项目年度任务数计划数对应性不强，与预算确定的项目投资额或资金量匹配性不强，得权重的 60%； 预算单位未将绩效目标细化为具体的绩效指标，不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	绩效评价小组获取了各学院或处室的绩效目标申报表，在申报具体项目绩效目标时，部分学院或处室未填写产出目标中的数量目标，或者目标值通常伴有“多项”、“若干”等不确定性的字眼，如：设立引进高层次人才目标值为“若干名”。 未将指标细化量化成清晰、可衡量的指标，个别学院或处室未进行三级目标的细化或填报。根据评价规则，该项扣 0.8 分，得 1.2 分。
	指标得分：1.2 分

B11“预算编制合理性”评价底稿**绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目****项目实施部门：上海交通大学医学院****第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司**

指标解释	考核预算编制是否合理。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目预算编制是否有明确的依据（0.5 分） ②项目预算编制是否具体细化（0.5 分） ③项目预算编制是否准确（0.5 分） ④项目预算编制是否完整（0.5 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	绩效评价小组获取了上海交通大学医学院财务处下发的《关于下达 2018 年部门预算批复的通知》及各学院或处室绩效目标申报表，通知明确了各学院或处室的 2018 年该项目的预算经费，部分学院或处室的预算编制较为合理，但也有个别学院或处室的预算编制依据不够明确，如：RBL 教改实验费依据一栏为 77，未填写数量一栏等。根据评价规则，该项扣 1 分，得 1 分。
	指标得分：1 分

B12“预算执行率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	用以反映项目预算执行的进度。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	预算执行率=（实际支出数/预算数）×100% 预算执行率达到 100%得满分；每降低 1 个百分点扣权重分 2%，低于 85%的不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	该项目 2018 年调整后后的预算为 73,878,000.00 元，截至 2018 年 12 月 31 日，账面合计使用 73,730,964.69 元，其中下拨附属医院 21,600,207.00 元，各附属医院实际使用了 17,599,494.34 元，该项目实际支出金额为 69,730.252.03 元，预算执行率为 94.39%。根据评价规则，该项扣 0.11 分，得 1.89 分。
	指标得分：1.89 分

B13“资金到位及时率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	及时到位资金与应到位资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。 及时到位资金：截至规定时点实际落实到具体项目的资金。 应到位资金：按照合同或项目进度要求截至规定时点应落实到具体项目的资金。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	到位及时率=（及时到位资金/应到位资金）× 100% 资金到位及时率等于 100%的得满分； 资金到位及时率每下降 1%扣权重分值的 2%，以此类推。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组检查了交大医学院的明细账。各学院或处室在使用资金前均有资金启动申请表，财务处在收到申请时均及时下拨资金。但是个别下属医院对下拨资金未及时入账，如：交大医学院 2018 年 11 月下拨瑞金医院 15 万元，瑞金医院实际 2019 年 3 月才入账。根据评价规则，该项扣 0.5 分，得 1.5 分。
	指标得分：1.5 分

B21“财务管理制度健全性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	项目的财务制度是否健全、完善、有效，用以反映和考核财务管理制度对资金规范、安全运行的保障情况。
指标权重	指标权重：3 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目是否已制定或具有相应的财务或项目资金管理办法；（2 分） ②项目资金管理办法是否符合相关财务会计制度的规定。（1 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取关于印发《上海交通大学医学院财政性资金使用审批及授权管理办法》的通知（沪交医审（2015）3 号），经检查，交大医学院在对预算管理制度、财务收支审核制度的执行方面，不存在重要缺陷。根据评分标准，该项得满分。
	指标得分：3 分

B22“财务管理制度执行有效性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察是否采取了相应财务检查等必要的监控措施或手段。
指标权重	指标权重：3 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①是否按制度执行财务管理；（1.5 分） ②是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段；（1.5 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了关于印发《上海交通大学医学院财政性资金使用审批及授权管理办法》的通知（沪交医审（2015）3 号）。经检查，该项目在管理上严格实施了各类财务规定，对项目实施质量和资金使用情况全程监控，采取了有效的审批制度，最大限度的确保了财务支出的安全和有效，但对下拨至附属医院资金未实施监管。根据评价规则，该项指标扣 1.2 分，得 1.8 分。
	指标得分：1.8 分

B23“资金使用合规性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察资金使用是否符合相关法律法规、制度和规定，用以反映和考察资金使用的规范性和安全性。
指标权重	指标权重：3 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目资金使用是否符合相关财务管理制度以及资金管理办法的规定；（1 分） ②项目资金使用是否有完整的审批程序和手续；（1 分） ③项目资金使用是否在本项目支出范围内；（0.5 分） ④项目资金是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。（0.5 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了各学院或处室的资金支付审批表、专项申请启动表、专项调整申请表等资金使用审批程序和手续，抽查了部分学院或处室资金使用的账面记录。经检查项目资金使用符合相关财务管理制度以及资金管理办法的规定，资金的使用有完整的审批程序和手续，且支出在本项目支出范围内，未发现异常情况。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：3 分

B31“项目管理制度健全性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目是否有相应的业务管理制度。
指标权重	指标权重：3 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目是否已制定或具有相应的业务管理制度（1.5 分） ②业务管理制度是否合法、合规、完整（1.5 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了各学院或处室制定的管理制度，如：人事处提供的《上海交通大学医学院附属医院专职科研队伍高级研究岗位管理办法》、《上海高校特聘教授（东方学者）岗位计划实施意见》、《上海交通大学医学院入选“上海高校实验技术队伍建设计划”人员资助经费管理办法》；国际交流处设立《上海交通大学医学院研究生国（境）外访学项目管理办法》；免疫所设立《上海市免疫学研究所博士后激励计划暂行办法》等项目相关管理办法。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：3 分

B32“项目管理制度执行有效性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目管理制度是否有效执行。
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ①项目立项方面中的管理制度执行是否有效；（1 分） ②项目审批方面的管理制度执行是否有效（1 分） ③项目实施过程中的管理制度执行是否有效；（1 分） ④信息反馈方面管理制度执行是否有效；（1 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了人事处引进人才面试审批流程、研究生院学生出国（境）交流审批流程。经检查，项目中针对各子项目设立、审批的管理制度均得到有效执行。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：4 分

B33“政府采购规范性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目政府采购合同的签订是否按照规定执行。
指标权重	指标权重：3 分
评价标准	如全部符合得满分，有一项不符合扣除对应评分，扣完为止。 ② 政府采购是否按照相应的规章制度进行（1.5 分） ②采购流程是否做到公开透明原则、公平竞争原则、公正原则、诚实信用原则实施（1.5 分）
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了 2018 交大医学院内涵建设经费政府采购文件，如：交大医学院委托上海财瑞建设管理有限公司作为招标代理，购买双色光纤记录系统，经过专家评审，千奥星科南京生物科技有限公司中标，2018 年 7 月 6 日发出中标通知书，双方通过网上签约的方式，签订了购销合同等。经检查，交大医学院政府采购按照相应的规章制度进行，做到了公开透明、公平竞争、公正、诚实信用的原则。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：3 分

C1101“高层次人才引进完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察引进高层次人才的完成程度
指标权重	指标权重：6 分
评价标准	按引进高层次人才数量与质量进行评分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了引进海外高层次人才暂行办法（千人计划）、人事处绩效项目自查情况报告。2018 年交大医学院已引进中央千人 1 名、青年千人 4 名、上海千人 10 名、东方学者特聘教授 7 名、东方学者讲座教授 1 名，青年东方 8 名。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：6 分

C1102“2018 年招收博士后数量增长率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察引进博士后数量的提升程度
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	若有增长则得满分，减少则酌情扣分，减少比例超过 10%则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了相关资料，交大医学院在积极引进海外高层次人才的同时，也十分注重本土人才和青年教师的培养，积极吸引优秀博士特别是海外博士来院从事博士后研究工作，把博士后流动站作为引进人才的重要途径和培养人才的重要基地，2018 年已招收博士后 143 人，比上年增加了 33.64%。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：4 分

C1103“‘全国博士后创新人才支持计划’入选数”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察入选“全国博士后创新人才支持计划”的人数
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	按照入选博士后人数给分，没有入选则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了全国博士后管委会办公室关于 2018 年度“博士后创新人才支持计划”获选结果的通知，2018 年度“博士后创新人才支持计划”总计资助人数为 400 人，交大医学院总共入选人数为 4 人。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：4 分

C1104“‘上海市超级博士后计划’入选数”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察入选“上海市超级博士后计划” 的人数
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	按照入选博士后人数给分，没有入选则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了关于公布 2018 年上海市“超级博士后”激励计划资助人员名单的通知，2018 年度上海市“超级博士后”激励计划总计资助人数为 264 人，交大医学院总共入选人数为 20 人。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：4 分

C1105“2018 年教师国外访学完成率” 评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目国外访学完成程度
指标权重	指标权重：3 分
评价标准	完成国外访学人数满 55 人次则得满分，不满则按比例扣分，超过预计人数则扣 1 分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了关于公布入选 2018 年上海交通大学医学院中青年教师国外访学进修计划名单的通知。根据项目绩效申报表，预计参与国外访学人数为 55 人，实际参与国外访学人数为 51 人，完成率为 92.73%。根据评价规则，该项扣 0.22 分，得 2.78 分。
	指标得分：2.78 分

C1106“2018 年产学研实践完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目产学研计划完成程度
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	完成产学研计划 30 人次则得满分，不满则按比例扣分，超过预计人数则扣 1 分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了关于公布入选 2018 年上海交通大学医学院青年教师产学研践习计划名单的通知根据项目绩效申报表,预计参与产学研践习计划人数为 30 人,实际产学研践习计划人数为 25 人,完成率为 83.33%。根据评价规则,该项扣 0.67 分,得 3.33 分。
	指标得分: 3.33 分

C1107“教师交流平台搭建完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目搭建教师交流平台的完成情况
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	完成搭建教师交流平台则得满分，未搭建则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院召开的总计 3 期教师沙龙的相关资料。交大医学院分别于 2018 年 6 月 7 日、10 月 9 日、11 月 3 日召开总计 3 次的青年教师沙龙，搭建了教师交流的平台。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

C1108“医学专业课程思政设计竞赛完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目组织医学专业课程思政设计竞赛的完成情况
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	完成医学专业课程思政设计竞赛则得满分，未举办竞赛则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了 2018 年上海交通大学医学院举办医学专业课程思政设计竞赛的相关资料。交大医学院成功举办了 2018 年度医学专业课程思政设计竞赛，竞赛流程完整、清晰，结果公开公正。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

C1201“2018 年学生海外游学完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目海外游学完成情况
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成 135 人次海外游学则得满分，未完成则按比例扣分，超过预计人数则扣 1 分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院 2018 年第一批获海外游学资助学生名单公示。根据绩效目标申报表，2018 年预计资助学生海外游学 135 人次，实际 145 人获得海外游学资助。根据评价规则，该项扣 0.5 分，得 0.5 分。
	指标得分：0.5 分

C1202“长、短期访学出访与资助发放及时性”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目长、短期访学与资助发放完成时效性
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	及时出访与发放长期访学资助则得满分，未及时发放则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了 2018 年上海交通大学医学院研究生国（境）外访学项目资助名单。经检查，长、短期访学学生出访时间普遍接近 2018 年年底，资助金额发放时间为出访后 1 个月内发放。短期访学学生出访时间与其资助金额的发放时间均在 2018 年年底，但部分长期访学学生由于出访时间在 2018 年年底，出访时间较晚，资助金额发放时间为 2019 年年初。根据评价规则，该项扣 0.5 分，得 1.5 分。
	指标得分：1.5 分

C1301“中法生命科学硕士学位建设完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目建设中法生命科学硕士学位的完成情况
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成中法生命科学硕士学位建设则得满分，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了上海交通大学医学院中法医学部中法生命科学硕士学位相关资料。上海交通大学医学院借助现有的法语师资力量，在医学院教务处、学工部、基础医学院的共同努力下，由中法医学部具体实施，开设了临床医学五年制中法生命科学硕士项目班（Master 1），俗称五年制法文班。与法国多所高等学府合作，提供国际化高水平的教学及科研平台。学生不仅学习临床专业知识，同时培养了实验室操作和科研能力。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：1 分

C1401“《现代免疫学》杂志、微信公众号完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目《现代免疫学》杂志与微信公众号的完成程度
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成《现代免疫学》杂志与微信公众号则得满分，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了《现代免疫学》排版印刷合同、《现代免疫学》出版截图、《现代免疫学》微信公众号截图。交大医学院于 2018 年 1 月 15 日与上海兆木印务科技有限公司签订《现代免疫学》排版印刷合同，《现代免疫学》为双月刊，截至 2018 年 12 月 31 日，已出版 6 次期刊，《现代免疫学》微信公众号已经建设完毕。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：1 分

C1402“特邀学术报告完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目特邀学术报告完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	开展特邀学术报告 40-50 场则得满分，未完成则按比例扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了 2018 年交大医学院特邀学术报告召开通知。2018 年交大医学院总计召开 51 场特邀学术报告，根据项目申报表，预计召开 40-50 场。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1403“主办国际国内学术会议完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目主办的国际国内学术会议的完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	主办学术会议 1-2 场则得满分，未完成则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	根据项目绩效申报表，交大医学院 2018 年预计主办 1-2 场学术会议。评价小组获取了 2018 国际免疫学论坛暨免疫所/免疫系 2018 年度学术总结会、2018 年上海市免疫学研究所-中山大学医学院交流研讨会-“免疫学前沿及其临床应用”两场由交大医学院主办的学术会议相关资料。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1404“国家优秀青年入选数”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察入选国家优秀青年人数
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	入选国自然优青人数达 2 人则得满分，未达人数则按比例扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	根据项目绩效申报表，交大医学院预计入选 2018 年国家优青项目 2-3 人，评价小组获取了 2018 年国家优青项目名单，交大医学院实际入选 1 人。根据评价规则，该项扣 1 分，得 1 分。
	指标得分：1 分

C1405“引进人员完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目引进人员的完成程度
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	完成引进资深 PI1-2 名，引进青年人才 3-5 名，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	根据项目绩效申报表，交大医学院 2018 年预计引进 PI1-2 名、青年人才 3-5 名。评价小组获取了引进人员的劳务合同，2018 年共引进了资深 PI1 名，研究助理 4 人，技术人员 6 人。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

C1406“入选‘国家千人计划’青年项目人数”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察入选国家“千人计划”青年项目人数
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	入选人数达到 2-3 名则得满分，人数不足则按比例扣除分数。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了第十四批国家“千人计划”青年项目拟入选人员名单。根据项目申报表，预计入选千人计划 2 到 3 名。实际 2018 年交大医学院入选第十四批国家“千人计划”青年项目 1 名。。根据评价规则，该项扣 2 分，得 2 分。
	指标得分：2 分

C1407“思政教育主题活动完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目开展的思政教育主题活动的完成程度
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成一系列思政教育活动则得满分，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院完成的一系列思政教育主题活动相关资料。交大医学院完成了学习宣传“十九大”双巡活动、学生工作系列调研、护士节授帽仪式、合唱团活动、毕业季主题活动、燕子姐姐工作室、MS 工作室、生命实践工作室与形势政策课程等一系列思政教育主题活动。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：1 分

C1408“交医大学堂讲座报告会完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目举办的交医大学堂讲座报告完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	完成交医大学堂讲座报告则得满分，未举办不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院举办的交医大学堂讲座报告新闻稿、现场照片。交大医学院完成了共计 5 场交医大学堂讲座报告，并邀请曹钟勇教授、周锦尉教授做客交医大学堂。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1409“阳明大学来访接待完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察接待台湾阳明大学来访完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	完成接待阳明大学来访则得满分，未来访则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院接待台湾阳明大学来访交流新闻稿、现场照片等相关资料。台湾阳明大学国际事务处高老师于 4 月 2 日至 7 日带领 9 名学生来访交大医学院。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1410“‘博极医源’研究生学术论坛完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目主办的“博极医源”研究生学术论坛完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	主办“博极医源”研究生学术论坛则得满分，未主办不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获得了 2018 年“博极医源”研究生学术论坛举办新闻稿。交大医学院于 11 月 21 日举办“博极医源”研究生学术论坛，论坛主题为：智慧医学·研究新引擎。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1411“TMST 培训班完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目举办的 TMST 培训班的完成情况
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成举办 TMST 培训班总计 7 期则得满分，未完成则按比例扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院接待台湾阳明大学来访交流新闻稿、现场照片等相关资料。台湾阳明大学国际事务处高老师于 4 月 2 日至 7 日带领 9 名学生来访交大医学院。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：1 分

C1412“临床医学专业建设完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察临床医学专业建设的完成程度
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	完成临床医学专业建设则得满分，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获得了 2019 上海交通大学-院校认证申请表。交大医学院与 2018 年已通过临床医学专业 1 轮认证，计划于 2019 年完成 2 轮认证，临床医学专业为教育部卓越医生培养计划，教育部特色专业。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

C1413“国内教师出国培训完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目开展的国内教师出国培训完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	完成总计 3 名教师出国培训，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了教师出国培训邀请函、回国总结、交大批件。交大医学院总计完成 3 名教师出国培训，于 7 月 7 日出访至澳大利亚悉尼大学医学院，并停留 43 天。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1414“RBL 课程完成率”评价底稿**绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目****项目实施部门：上海交通大学医学院****第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司**

指标解释	考察项目 RBL 课程完成情况
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成 2017 级学生 RBL 课程则得满分，未完成则不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了基础医学院自查报告与总结。2017 级 25 名学生于 2018 年 7 月赴悉尼大学医学院进行为期 6 周的国际游学，9 月通过“导师超市”，经双向选择，确定一对一导师，并在课余时间进入导师实验室开展 RBL 科研训练。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：1 分

C1415“学生论文发表完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目实施后学生论文的发表数量
指标权重	指标权重：1 分
评价标准	完成 30 篇学术论文，其中 SCI 论文不少于 10 篇则得满分，若未达数量则按比例扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了公卫学院自查报告及论文封面。预计开展项目后发表相关学术论文 30 篇，其中 SCI 论文不少于 10 篇。实际完成发表 35 篇学术论文，其中 SCI 论文 24 篇。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：1 分

C1501“智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目出品智慧健康和科技传播精品栏目、赛事、活动的完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	出品 1-2 个精品栏目、1 个精品赛事、1-2 个精品活动则得满分，若未达数量则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了公卫学院出品的精品栏目、精品活动的照片及资料。公卫学院共出品《公卫食验室》系列全媒体栏目、《健·谈》系列全媒体、《牛刊关注点》系列音频、《流言大揭秘》后改为《漫说流言》原创漫画系列科普及《青衿论坛》系列学术分享 5 个精品栏目；完成科学普及与健康传播促进工作座谈会、2018 健康丝绸之路海南、昆明、悉尼合作交流及健·谈系列之科普大咖秀共 3 次精品活动；主办首届上海科普漫画展示周（沪昆）科普漫画大赛，交大医学院“健行者”志愿团队全程参与了大赛筹备与组织，已成为沪上科普届品牌赛事。。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1502“卓越公共卫生人才培养基地建设完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目建设卓越公共卫生人才培养基地的完成情况
指标权重	指标权重：0.5 分
评价标准	完成卓越公共卫生人才培养基地的建设则得满分，未完成则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了卓越公共卫生双导师项目相关资料。公共卫生学院于 2018 年 6 月 12 日中午召开了卓越公共卫生人才培养双导师启动会，为了培养理论知识与实践技能双优的卓越公共卫生人才，以科研项目为纽带，实行学院教师与教学基地教师“双导师”制，共同指导学生完成本科阶段的学习并完成毕业论文设计和答辩，鼓励多产出科研成果。该制度的优势在于，新时代的公共卫生人才培养必须注重理论与实践的结合，双导师的配置，将为预防医学专业本科生早期接触专业实践奠定了基础，引领公共卫生专业思想，培养专业实践素养。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：0.5 分

C1503“交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设完成率”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	考察项目建设交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心的完成情况
指标权重	指标权重：4 分
评价标准	完成交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心的建设则得满分，未完成建设则酌情扣分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组获取了交大医学院-耶鲁大学医学院免疫代谢中心建设相关资料。免疫代谢中心于 2018 年夏天完成首期实验场地西五楼 6 层约 800 m ² 的装修。2018 年 9 月 11 日，交大医学院江帆副院长和美国耶鲁大学校长助理 Donald Filer 先生代表两校正式签署合作协议。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：4 分

C21“可持续影响”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	项目后续运行及成效发挥的可持续影响情况。
指标权重	指标权重：2 分
评价标准	根据调查问卷选项进行给分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组针对项目开展是否能得到积极的可持续影响进行了调查问卷，根据调查问卷的反馈，学生认为随着内涵建设的持续进行，能对交大医学院起到一个积极的可持续影响。根据评价规则，该项得满分。
	指标得分：2 分

C22“社会公众或服务对象满意度”评价底稿

绩效项目名称：2018 年内涵建设经费项目

项目实施部门：上海交通大学医学院

第三方评价单位：上海文汇会计师事务所有限公司

指标解释	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。
指标权重	指标权重：7 分
评价标准	满意度达到 95%得满分，在 50%-95%之间则乘以权重得分 得出最终分值，低于 50%不得分。
数据来源	评价小组通过查阅相关文件资料，进行评分。
评价结果	评价小组针对社会公众或服务对象进行了总计 30 份调查问卷，调查问卷涉及引进人才能否提升教学质量、能否提升学生实践能力和创新能力、与海外名校开展合作项目能否取得更好的科研成果、能否得到积极的持续影响四个方面。收回调查问卷 30 份，调查问卷最终平均得分为 86.17 分。根据评价标准，该项扣 0.87 分，得 6.03 分。
	指标得分：6.03 分



营业执照

(副本)

统一社会信用代码 913101177945438668

证照编号 27000000201812290140

名称 上海文汇会计师事务所有限公司
类型 有限责任公司(自然人投资或控股)
住所 上海漕河泾开发区新经济园民益路201号28幢316室
法定代表人 张兵
注册资本 人民币500.0000万元整
成立日期 2006年12月1日
营业期限 2006年12月1日至2036年11月30日
经营范围 审计验资等注册会计师法定业务,代理记账,会计咨询、
税务咨询、管理咨询。
【依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经
营活动】



登记机关

提示:每年1月1日至6月30日
登录企业信用信息公示系统报
送并公示上年度企业年报信息



2018年12月29日